



GOBIERNO REGIONAL  
HUANCAVELICA

# Resolución Gerencial General Regional Nro. 198 -2019/GOB.REG-HVCA/GGR

Huancavelica 13 FEB 2019

VISTO: El Informe N° 599-2018/GOB.REG.HVCA/ST-PAD/mamch con Reg. Doc. N° 965817 y Reg. Exp. N° 734751; Expediente Administrativo N° 380-2016/GOB.REG.HVCA/STPAD; y,

### CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el Artículo 191° de la Constitución Política del Estado, modificado por Ley N° 27680 – Ley de Reforma Constitucional, del Capítulo XIV, del Título IV, sobre Descentralización, concordante con el Artículo 31° de la Ley N° 27783 – Ley de Bases de la Descentralización, el Artículo 2° de la Ley N° 27867 – Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y el Artículo Único de la Ley N° 30305-Ley de Reforma de los Artículos 191°, 194° y 203° de la Constitución Política del Perú respecto de los Gobiernos Regionales son personas jurídicas que gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia;

Que, mediante Informe N° 210-2016/GOB.REG-HVCA/CEPAD/wsf de fecha 02 de febrero del 2016, la Comisión Especial de Procesos Administrativos Disciplinarios pone de conocimiento a la Directora de la Oficina de Desarrollo Humano con fecha de recibido por la Oficina de Desarrollo Humano el 01 de marzo de 2016, respecto de “Presuntas faltas administrativas por incumplimiento de funcionarios, al haber omitido el pago de sus remuneraciones a la Abg. Sharon Ross García Vaquerizo”, para la determinación de responsabilidades;

Que, en el presente caso se tiene que, la Abg. Sharon Roos García Baquerizo mediante solicitud de fecha 27-09-2013 requirió el pago de sus remuneraciones, ya que mediante el Memorándum N° 422-2012/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC de fecha 20 de noviembre de 2012, se le tomó sus servicios en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones, y que con Memorándum N° 433-2012/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC-OP la jefa de la Oficina de Personal Lic. Yanina M. Villegas Morales dispuso su incorporación al trabajo y que por ello mediante Informe N° 1295-2012/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC de fecha de recibido 03 de diciembre de 2012, se remitió el expediente de la mencionada abogada a la Oficina de Desarrollo Humano del Gobierno Regional de Huancavelica para su respectivo contrato y atención; posteriormente a la solicitud se tiene el Informe N° 528-2013/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC de fecha 14 de octubre de 2013 procedente de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones que remite el Informe N° 283-2013/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC-OGA-OP de fecha 17 de julio de 2013 respecto a la formulación del contrato de la abogada, a la Oficina de Desarrollo Humano y ésta haciendo las averiguaciones en el SISGEDO con fecha 15-10-2013, se observó que el proyecto del contrato de la abogada se encuentra en la Oficina del Jefe de Desarrollo Humano como: “archivo temporal por encontrarse en Despacho del Jefe para su Proveído”, provocando con ello la omisión del pago que le correspondía a la mencionada abogada; siendo los presuntos involucrados: Ing. José Morales Torres en su condición de Director Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica, en el momento de la comisión de los hechos, Cesar Huiza Paitan en su condición Director de la Oficina de Desarrollo Humano del Gobierno Regional de Huancavelica en el momento de la comisión de los hechos, servidores que pertenecen al régimen laboral público regulado por el D.L. N° 276-Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público y su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 005-90-PCM;

Que, mediante la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, publicada el 04 de julio del 2013, en el Diario Oficial “El Peruano”, se aprobó un nuevo régimen del servicio civil para las personas que prestan servicios en las entidades públicas del Estado y aquellas que se encuentran encargadas de su gestión, al respecto la Undécima Disposición Complementaria Transitoria del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM-Reglamento de la Ley del Servicio Civil, señala que el título correspondiente al Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador entra en vigencia a los (3) meses de publicado el presente reglamento con el fin que las entidades se adecuen internamente al procedimiento; asimismo el literal c) de la Segunda





GOBIERNO REGIONAL  
HUANCAVELICA

*Resolución Gerencial General Regional*  
*Nro. 198 -2019/GOB.REG-HVCA/GGR*

*Huancavelica, 13 FEB 2019*

Disposición Complementaria Final del citado Reglamento, señala: El libro 1 del presente Reglamento denominado "Normas comunes a todos los regímenes y entidades", entendiéndose que las disposiciones sobre régimen disciplinario de la Ley N° 30057, así como las de su Reglamento General (previstos en el libro 1, Capítulo VI) se encuentran vigentes desde el 14 de setiembre del 2014, lo cual es de aplicación común a todos los regímenes laborales por entidades (D.L. 276, D.L. 728 y D.L. 1057); concordante con el punto 4.1 de la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, que señala lo siguiente: "La presente Directiva desarrolla las reglas procedimentales y sustantivas del régimen disciplinario y procedimiento sancionador y es aplicable a todos los servidores y ex servidores de los regímenes regulados bajo los Decretos Legislativos 276, 728, 1057 y en la Ley N° 30057, con las exclusiones establecidas en el Artículo 90° del Reglamento"; asimismo la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, en su primera Disposición Complementaria Transitoria, sobre las Comisiones de Procedimientos Administrativos Disciplinarios, señala lo siguiente: "Las Comisiones de Procedimientos Administrativos Disciplinarios, o quien haga sus veces en los regímenes laborales, que al 13 de setiembre del 2014, estaban investigando la presunta comisión de la falta, pero que no notificaron al servidor civil el inicio del disciplinario con la imputación de cargos, deben remitir los actuados a la Secretaría Técnica, la que se encargará del procedimiento conforme a lo dispuesto en la presente directiva";

Que, el Tribunal del Servicio Civil mediante Resolución de Sala Penal N° 001-2016-SERVIR/TSC, publicada el 27 de noviembre del 2016 en el Diario Oficial el Peruano, ha establecido como precedente de observancia obligatoria lo dispuesto en los numerales 21, 26, 34, 42 y 43 de la parte considerativa de la misma, relativos a la prescripción en el marco de la Ley del Servicio Civil, donde ha establecido que la prescripción tiene una naturaleza sustantiva y, por ende, para efectos del régimen disciplinario y procedimiento sancionador debe de ser considerada como una regla sustantiva;

Que, el Informe Técnico N° 054-2017-SERVIR/GPGSC, de fecha 20 de enero del 2017, emitido por la Gerencia de Políticas de Gestión del Servicio Civil (SERVIR), se ha pronunciado en sus conclusiones lo siguiente: "Numeral 3.1 De acuerdo al numeral 21 del precedente de observancia obligatoria del Tribunal del Servicio Civil contenido en la Resolución de la Sala Plena N° 001-2016-SERVIR/TSC, la prescripción tiene naturaleza sustantiva, y por ende, para efectos del régimen disciplinario y procedimiento sancionador de la ley debe ser considerada como regla sustantiva y no procedimental como se encuentra establecida en la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil"; asimismo señala en su conclusión Numeral 3.2, lo siguiente: "Los hechos cometidos durante el ejercicio de función pública realizada hasta el 13 de setiembre del 2014, por servidores civiles se sujetan a las reglas sustantivas de su régimen. En el caso del régimen del Decreto Legislativo 276, los servidores se sujetan al plazo de prescripción vigente al momento de la comisión de los hechos que se encuentra establecido en el Artículo 173° del Decreto Supremo N° 005-90-PCM, Reglamento de la Carrera Administrativa, el cual señalaba que el plazo de prescripción de un (01) año se computa a partir que la autoridad competente toma conocimiento de la comisión de la falta";

Que, cabe mencionar que los motivos lógicos que sirven de fundamento al instituto de la prescripción administrativa no son diversos de la prescripción en general. Por lo tanto suelen converger en la motivación de la declaración de la prescripción, razones de **seguridad jurídica representadas por la necesidad de no prolongar indefinidamente situaciones expectantes de posible sanción**; así como razones de oportunidad, pues se afirma que cuando pasa largo tiempo sin efectuar la apertura, en buena medida, el tiempo modifica las circunstancias concurrentes y desaparece la adecuación entre el hecho, apertura y por consiguiente la sanción principal. Entonces la consecuencia de la prescripción es tornar incompetente en razón del tiempo al órgano sancionador para abrir o proseguir con el procedimiento sancionador, en ese sentido debemos partir del hecho de que el tiempo es un factor gravitante y decisivo en lo que a derechos subjetivos y relaciones jurídicas se refiere;

Que, el Artículo 94° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, establece que la competencia para iniciar procedimiento administrativo disciplinario contra los servidores civiles decae en el





GOBIERNO REGIONAL  
HUANCAVELICA

# Resolución Gerencial General Regional

## Nro. 198 - 2019 / GOB.REG-HVCA/GGR

Huancavelica 13 FEB 2019

plazo de tres años (03) contados a partir de la comisión de la falta y uno (01) a partir de tomado conocimiento por la Oficina de Recursos Humanos de la entidad, o la que haga sus veces;

Que, como se logra advertir, la comisión de los hechos se consumó el 10 de julio del 2013, sin embargo la Oficina de Desarrollo Humano, interrumpe el plazo de prescripción de 3 años contados a partir de la consumación del hecho, según el Artículo 94° de la ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, interrupción que tiene como fecha el 01 de marzo de 2016 según el Informe N° 210-2016/GOB.REG.HVCA/CEPAD/wsf, y desde la referida fecha ha transcurrido más de un (01) año sin que la entidad haya iniciado el procedimiento administrativo disciplinario mediante acto resolutivo de PAD y debidamente notificado; entendiéndose que hasta la fecha el Expediente Administrativo N° 380-2016/GOB.REG.HVCA/STPAD sobre: "Presuntas faltas administrativas ante el Tribunal de Sanción de sistemas de Defensa Jurídica del Estado, por haber incurrido en defensa negligente contra los intereses del Estado, conducta que se tipifica como inconducta funcional prescrito en el Art. 58 Numeral 2 Literal c) del Decreto Supremo N° 17-2008-JUS, de conformidad con la Directiva N° 001-2014-JUS/CDJE", ha excedido el plazo de 1 año, para el inicio del procedimiento administrativo disciplinario, establecido en el Artículo 94 de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil;

Que, lo expuesto en los párrafos precedentes se puede apreciar de forma ilustrativa en el siguiente cuadro:

Comisión de los hechos	Conocimiento de los hechos que constituyen presuntas faltas	Opera la prescripción (Art. 94° de la Ley N° 30057)
Se consumó con el 14 de octubre 2013 mediante Informe N° 528-2013/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC.	El 01 de marzo de 2016 conoce la presunta falta por el funcionario con el Informe N° 210-2016/GOB.REG-HVCA/CEPAD/wsf	El 02 de marzo de 2017. El plazo de (01) año contando desde que conoce OGRH.

Que, estando a la formalidad prevista para la emisión del acto administrativo que declara la prescripción, establecida procedimentalmente en la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, del "Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, es de aplicación el procedimiento establecido en el numeral 3 del artículo 97° del Reglamento General, el cual dispone que la prescripción será declarada por el titular de la entidad de oficio o a pedido de parte, sin perjuicio de la responsabilidad administrativa correspondiente, concordante con el numeral 10° de la referida Directiva, señala "De acuerdo con lo previsto en el artículo 97.3 del Reglamento, corresponde a la máxima autoridad administrativa de la entidad declarar la prescripción de oficio o a pedido de parte";

Que, en la presente investigación ha operado la prescripción del plazo para el inicio del procedimiento administrativo disciplinario, en consecuencia se debe declarar de oficio la prescripción de la acción administrativa contra: **Ing. José Morales Torres** en su condición de Director de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica, en el momento de la comisión de los hechos, **Cesar Huiza Paitan** en su condición de Director de la Oficina de Desarrollo Humano del Gobierno Regional de Huancavelica en el momento de la comisión de los hechos y consecuentemente se proceda con el archivamiento correspondiente del presente caso;

Que, asimismo debemos señalar que para el Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos el titular de la entidad es la máxima autoridad administrativa de la misma, de acuerdo con lo dispuesto en el literal j) artículo IV del Título Preliminar del Reglamento General de la Ley N° 30057, que dispone "Para efectos del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos, se entiende que le Titular de la Entidad es la máxima autoridad administrativa de una entidad pública. En caso de los Gobiernos Regionales y Locales, la máxima autoridad administrativa es el Gerente General del Gobierno Regional y el Gerente Municipal, respectivamente", en efecto a ello, en el presente caso el titular de la entidad es el Gerente General Regional del Gobierno Regional de Huancavelica;





GOBIERNO REGIONAL  
HUANCAVELICA

*Resolución Gerencial General Regional*  
*Nro. 198 -2019/GOB.REG-HVCA/GGR*

*Huancavelica 13 FEB 2019*

Estando a lo recomendado por la Secretaría Técnica del Procedimiento Administrativo Sancionador del Gobierno Regional de Huancavelica;

Con la visación de la Oficina Regional de Administración, Oficina Regional de Asesoría Jurídica y la Secretaría General;

En uso de las atribuciones conferidas por la Constitución Política del Perú, Ley N° 27783: Ley de Bases de la Descentralización, Ley N° 27867: Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales, modificado por la Ley N° 27902, la Ley N° 30305 y la Resolución Ejecutiva Regional N° 507-2011/GOB.REG-HVCA/PR;

**SE RESUELVE:**

**ARTICULO 1°.- DECLARAR de OFICIO la PRESCRIPCIÓN de la acción administrativa disciplinaria, contra los señores: JOSÉ MORALES TORRES en su condición de Director de la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones en el momento de la comisión de los hechos, CESAR HUIZA PAITAN en su condición Director de la Oficina de Desarrollo Humano del Gobierno Regional de Huancavelica en el momento de la comisión de los hechos; en consecuencia, ARCHIVASE el Expediente Administrativo N° 380-2016/GOB.REG-HVCA/STPAD.**

**ARTICULO 2°.- PONER en conocimiento a la Oficina de Gestión de Recursos Humanos, para que disponga a la Secretaría Técnica del Procedimiento Administrativo Sancionador, el inicio de las investigaciones preliminares a los Miembros de la Comisión Especial de Procesos Administrativos Disciplinarios y/o Secretario Técnico que se encontraban designados desde la fecha 01 de marzo del 2016 hasta el 02 de marzo del 2017 y demás que resulten responsables, para determinar las causas justificantes que originaron la pérdida de legitimidad del Estado, con la finalidad de determinar la existencia o no de responsabilidad administrativa.**

**ARTICULO 3°.- NOTIFICAR la presente Resolución a los órganos competentes del Gobierno Regional de Huancavelica, Secretaría Técnica del Procedimiento Administrativo Sancionador e interesados, conforme a Ley.**

**REGISTRESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVASE.**

GOBIERNO REGIONAL  
HUANCAVELICA  
  
Arq. Rebeca Astete López  
GERENTE GENERAL REGIONAL

